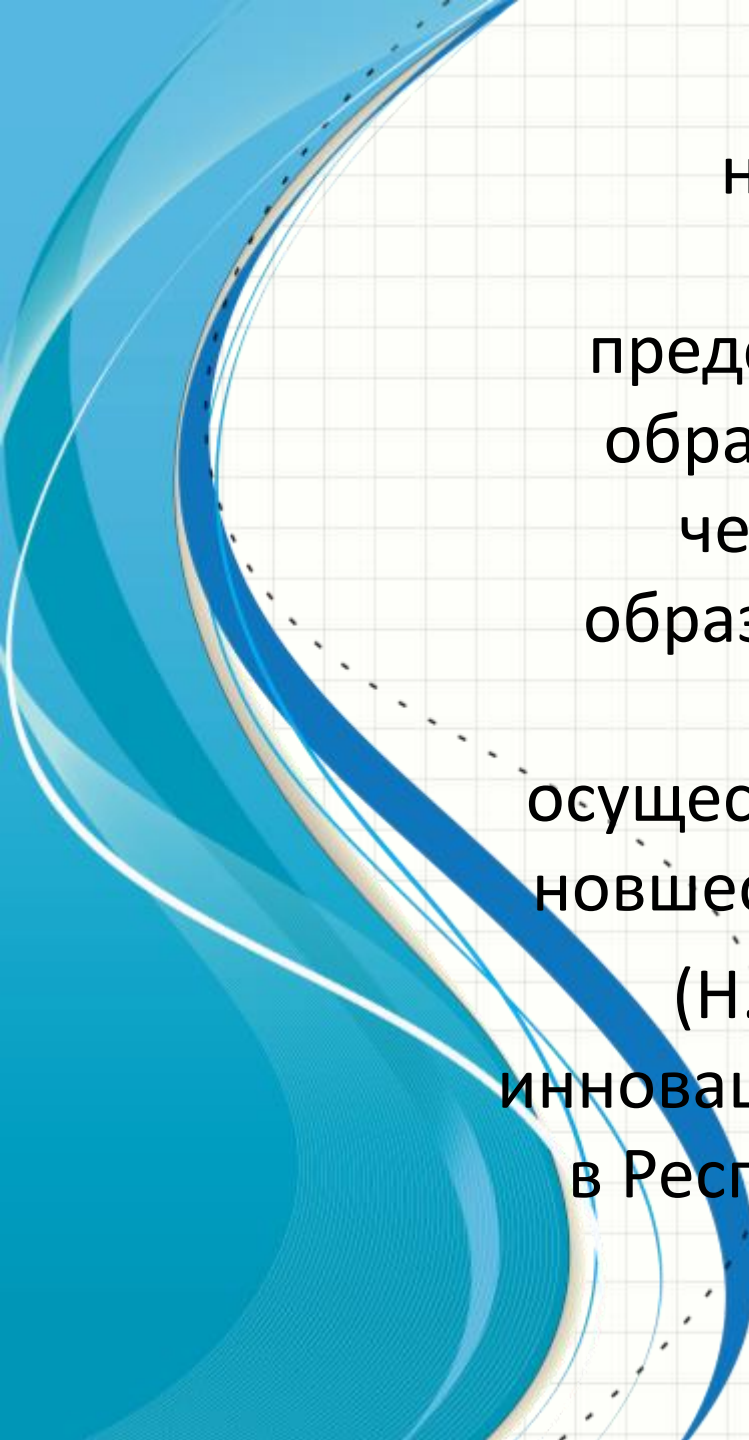


ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ВИДЕОМОДЕЛИРОВАНИЯ В УЧРЕЖДЕНИИ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Леганькова Ольга Викторовна,
зав. каф. общей и детской психологии,
канд. псих. наук, доцент
Факультет дошкольного образования БГПУ,
Минск, Республика Беларусь
leganykova@gmail.com*



«Система образования постоянно находится в поиске новых моделей и структур, адекватных современным представлениям о человеке как субъекте образования и его личностном развитии через образование. Развитие системы образования (то есть переход ее в новое качественное состояние) не может осуществляться иначе, чем через освоение новшеств, через инновационный процесс»

(Н.С. Старжинская, В.П. Тукач Развитие инновационного дошкольного образования в Республике Беларусь. Минск, 2020. С.3).

ФИЛОСОФИЯ ВСЕОБЩЕГО КАЧЕСТВА

- *всегда есть лучший способ;*
- *не только соответствие стандарту, но степень удовлетворенности субъектов производства и потребления;*
- *контроль внутри системы;*
- *система менеджмента качества;*
- *экспертная деятельность.*

НАЗНАЧЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ В ДОШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

- *реализация государственной политики;*
- *обеспечение эффективности экономических вложений;*
- *совершенствование данной области как поликультурной;*
- *определение развивающего потенциала разных образовательных сред;*
- *развитие существующих социальных практик и др.*

Что такое качество (дошкольного образования)?

Бытовое (обыденное, житейское) значение качества – **полезность и добротность** какого-то **объекта.**

У каждого пользователя свое представление о добротности и полезности дошкольного образования, в том числе:

- хорошие воспитатели, с которыми ребенок чувствует себя спокойно и комфортно;
- современные (инновационные, престижные, интеллектуальные и др.) образовательные программы;
- «видимые» достижения ребенка, например, что он нарисовал, выучил, вылепил, рассказал и т.п.

Философские аспекты определения качества

1) **Качество выражает существенную определенность объекта** (объект – система дошкольного образования).

Обеспечение современного качества дошкольного образования – это стремление к тому, чтобы дошкольное образование сегодня стало самим собой по внутренней сути, то есть **современным дошкольным образованием**:

- не присмотром и (или) уходом, а **образованием**;
- не школьным (учебным) и (или) дополнительным и др., а подлинно **дошкольным** образованием;
- не дошкольным образованием «вчерашнего дня» (образца XX века), а дошкольным образованием, соответствующим потребностям и интересам общества, государства, семьи **сегодня**.

Философские аспекты определения качества

2) **Качество – не отдельный признак и даже не набор отдельных признаков, это целостное, системное, интегративное свойство, представленное совокупностью признаков и являющееся результатом их взаимодействия.**

Каждое отдельное толкование понятия Качества (хорошие педагоги, умные программы, ощутимые результаты и др.) еще не есть само качество, это только его единичные свойства, входящие в объем и содержание рассматриваемого понятия, но не тождественные ему.

Качество дошкольного образования

Образовательный стандарт является основой для «осуществления контроля качества образования в учреждениях образования ... при реализации образовательной программы дошкольного образования...».

«Методологической основой настоящего образовательного стандарта являются:

- системно-деятельностный подход;
- культурологический подход;
- личностно ориентированный подход;
- компетентностный подход».

(Образовательный стандарт Дошкольное образование, 2019).

Инновационное дошкольное образование

«“Инновационное дошкольное образование” – это относительно самостоятельная развивающая и развивающаяся система, утверждающая гуманные субъект-субъектные (партнерские отношения детей и взрослых, обеспечивающая амплификацию детского развития, формирования у детей способности преобразовывать содержание общественного опыта, осваивать культуру как систему проблемно-творческих задач и тем самым создающая условия для самореализации каждого ребенка как индивидуальности).»

(Н.С. Старжинская, В.П. Тукач Развитие инновационного дошкольного образования в Республике Беларусь. Минск, 2020. С.32).

Показатели и критерии качества дошкольного образования

Немецкие ученые В. Фтенакис, М.Р. Текстор и В. Титце для оценки качества дошкольного образования в детском саду ввели понятие **«педагогическое качество»**, которое включает в себя следующие параметры:

благополучие ребенка и возможности его развития в различных сферах (движения и координация тела, эмоционально-чувственная, социальная, интеллектуальная сферы),

а также возможности поддержки семьи в ее функциях по уходу и воспитанию ребенка.

Структурная характеристика понятия

педагогического качества включает, по их мнению, три аспекта:

- **динамико-процессуальный**
(качество процесса);
- **организационно-структурный**
(качество среды);
- **субъектно-аксиологический**
(качество соответствия субъектов целям и ценностям).

Показатели для определения качества образования

1. Характеристика пространства.
2. Педагогическое взаимодействие ребенок – педагог.
3. Планирование.
4. Разнообразие материалов и их использование.
5. Индивидуальный подход.
6. Участие.

Методы оценки качества дошкольного образования

- изучение представленных материалов самоанализа, нормативной правовой документации;
- анализ программного, учебно-методического и кадрового обеспечения заявленной направленности образовательной программы;
- наблюдение;
- исследование предметно развивающей среды;
- изучение условий, обеспечивающих максимальное удовлетворение запросов родителей воспитанников;
- анализ планирования;
- результатов диагностики.

Т.Н. Богуславская (2012)

Качество дошкольного образования: оценка образовательных программ

- Ведущим параметром выступает особенность отражения в программе **образовательной деятельности** как условия достижения образовательных достижений и индивидуальной успешности ребёнка.

(А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцева,
С.А. Езопова).

Оценка развития ребенка: традиционный и аутентичный подходы

- Исторически наиболее распространенным подходом к изучению качества образования за рубежом являлось тестирование или оценка воспитанника педагогом (Н.Е. Веракса, А.Н. Веракса, 2011). Недостатком такого метода оценки является искусственность процедуры, оторванность заданий тестов от реального процесса жизнедеятельности.
- На современном этапе традиционные стандартные процедуры тестирования принято дополнять аутентичными оценками, основанными на результатах продолжительных наблюдений ребенка в реальной жизнедеятельности хорошо знакомыми ему людьми (родители, педагоги). Примером является использования технологии «портфолио».

Методы комплексной оценки

- Сравнительные исследования, реализованные в рамках ***поликультурных сред***, как правило, используют методы комплексной оценки. Одним из наиболее распространенных их вариантов являются ***шкалы наблюдения***, которые позволяют оценить условия и/или результаты развития ребёнка по основным направлениям жизнедеятельности.

Чек-лист: контрольный список (перечень, таблица, карта, чеклист; англ. checklist) – список факторов, свойств, параметров, аспектов, компонентов, критериев или задач, структурированных особым образом с целью достижения поставленных задач.

Вопросы

1. Что именно я собираюсь оценивать?
2. Какие критерии могут отражать положение дел в данной сфере?
3. Какие индикаторы позволяют отследить/заметить/наблюдать состояние критериев: как я могу увидеть, что это есть или этого нет в группе?


(Кузьмина В.В., Морозова Н.С., Шиян О.А., 2020)

ВАЖНО!!! Индикаторы качества по показателю должны быть сформулированы таким образом, что могут быть зафиксированы и соотнесены с конкретной образовательной средой (ситуацией).



**столы и стулья,
применяемые для еды/ занятий**





«Перспективным направлением в повышении качества дошкольного образования является введение оценочных показателей деятельности учреждений дошкольного образования с целью установления соответствия фактического состояния объекта оценки его нормативному состоянию.

Министерством образования Республики Беларусь совместно с Национальным институтом образования и авторским коллективом из числа ученых и практических работников осуществляется разработка подходов к оценке уровня освоения содержания учебной программы дошкольного образования и готовности к обучению детей старшей группы (от 5 до 7 лет) в школе.

В частности, для эффективного осуществления процесса управления качеством образования, отмечают ученые и практики, **недостаточными является получение одноразовой информации о состоянии качества образования**, которые предоставляют стандартные процедуры оценки (контроль, самоконтроль, аттестации). Необходимо осуществлять регулярное получение информации о состоянии и динамике качества образования» (Н.С. Старжинская, В.П. Тукач, 2020).

- Появление и активное распространение цифровой видеотехники открыло человечеству новые возможности, и одной из таких социальных практик стало видеомоделирование.
- Взаимодействие с экраном стало привычным занятием для младенцев и детей раннего возраста. По последним оценкам: в США число пользователей гаджетов среди детей выросло за последние 6 лет с 52 до 98% детей. Схожим образом обстоят дела и на постсоветском пространстве (Смирнова Е.О., 2019).
- При этом использование электронных образовательных средств (телевизора, видео, компьютера) в рамках повседневного образовательного процесса в условиях группы учреждения дошкольного образования находится на низком уровне.

Таким образом, виртуальный мир и гаджеты становятся частью повседневной жизни ребенка вне зависимости от его места проживания и социокультурной ситуации.



Результаты беседы с воспитанниками об их отношении к видеосъемке (n=23)

№	Вопросы к участникам беседы	Варианты в %		
		Да	Нет	Не знаю
1.	Знаешь ли ты, что такое видеосъемка чем её можно делать?	88,4	0	11,5
2.	Бывает ли так, что родители делают видео с участием на мобильный телефон (камеру), тебя на праздниках, прогулке дома и т.д.?	88,4	11,5	0
3.	Ты бы хотел, чтоб тебя снимали на камеру или другие люди, тебе было бы интересно посмотреть это видео?	61,5	38,4	0
4.	Тебе нравится смотреть видео с твоим Почему? Что тебе больше всего нравится – не нравится?	84,6	15,3	0

* Вместе с тем, из 38,46% участников опроса, ответивших «нет», согласились бы на видеосъемку:

родителями – 30,77%, друзьями – 7,69%.

Результаты анкетирования родителей о возможности применения видеосъемки в образовательных целях (n=23)

№	Вопросы к участникам анкетирования	Варианты в %		
		Да	Возможно	Нет
1	Вы бы хотели, чтоб ваш ребенок участвовал в видеофильмов образовательного характера, ребенка снимали на камеру?	96,1	-	3,85
2	Часто ли Вы делаете на память видео с своего ребенка (детей) при помощи мобильного телефона (камеры)?	84,6	-	15,3
3	Показываете ли Вы сделанное видео своему Вашему ребенку нравится смотреть на себя со стороны?	100,0	-	-
4	Как Вы считаете можно ли использовать повседневной деятельности детей в (обучающих /воспитательных) целях?	88,4		7,69

Результаты анкетирования педагогов о возможности применения видеосъемки в образовательных целях (n=15)

№	Вопросы к участникам анкетирования	Варианты ответов,		
		да	нет	возможн
1.	По вашему мнению, всем ли детям когда делают видео с их участием при мобильного телефона (камеры), с чем связано?	73,3	26,6	-
2.	По вашему мнению, каждому ребенку нравится смотреть видеоклипы со участием, с чем это связано?	86,6	13,3	-
3.	Как Вы считаете, можно ли видеозаписи повседневной деятельности детей в образовательных (обучающих /воспитательных) целях?	100	-	-
4.	Как Вы считаете, технологию видеомоделирования, можно ли использовать в качестве способа обучения/ воспитания/ коррекции/ диагностики? Почему	100	-	-

- Видеосъемка на настоящий момент является компонентом повседневной жизни ребенка, поэтому одной из перспективных образовательных технологий на сегодняшний день может стать технология видеомоделирования .
- **Метод видеомоделирования** – метод визуального обучения, коррекции поведения и психического развития, подразумевающий создание и использование видеосюжетов с заданными характеристиками.
- Имеются доказательства эффективности использования данного метода в обучении детей с особенностями развития в разных странах (с оценкой эффективности разных моделей видеосъемки). Однако повсеместного распространения он не получил.

◇ Опыт применения технологии видеомоделирования представлен в публикациях как отечественных, так и зарубежных исследователей

(И. Н. Галасюк, Е. Савин, Т. В. Шинина, Л. Липпонен, Дж. Мерфи, Я. Паананен, А. Раджала, А. Саннино, А. Хильппо).

◇ E.Bidlová, D.Jindal-Snape & E. Holmes, J. Bristow, Lugton, J & MacDonald. J. и другие авторы анализируют использование микроанализа с применением видеотехнологий и выделяют различные стили взаимодействия педагогов и их эффект.

◇ Метод Марии Аартс (Нидерланды), получивший название МартеМео.

◇ Программа HANEN (Канада); Методика ICDP (Норвегия).

◇ Исследование С. Беллини, Д. Акулиан и А. Хорф (Америка).

Галасюк, И. Н. Семейная психология: методика «оценка детско-родительского взаимодействия».

Evaluation of Child-parent Interaction (есрі-2. 0) : практическое пособие / И. Н. Галасюк, Т. В. Шинина. – 2-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 223 с.

Липпонен Л., Раджала А., Хильппо Я., Паананен М. Изучение основ визуальных методов, используемых в исследованиях с участием детей // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2017. – №10. – С.67–75.

Существует несколько вариантов применения технологий видеомоделирования:

- I. В рамках проведения психодиагностики.
- II. При коррекционно-развивающей работе.
- III. В процессе обучения.

Технологию видеомоделирования можно применять в двух вариантах

- Организованная видеосъемка – имеет заранее продуманный ход действий, цели, задачи, план, используется для более точной оценки результатов.
- Спонтанная видеосъемка – незапланированная деятельность, не дает точный результат при оценке.

- При использовании технологии видеомоделирования необходимо получить информированное согласие родителей, так как это является вмешательством в личную жизнь и нарушением личных границ ребенка.
- При использовании технологии видеомоделирования нужно четко определить, какое поведение, навык должно быть зафиксировано, изучено, изменено, сформировано, продемонстрировано.
- Например, мы хотим увеличить определить время, в течение которого ребенок вовлечен в игровое взаимодействие, частоту контакта глазами у ребенка или частоту правильного употребления грамматических структур и другое. Поведение ребенка тщательно наблюдается и документируется для определения его уровня.



Учреждение образования

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»



Факультет дошкольного образования
Кафедра общей и детской психологии



ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ ВИДЕОМОДЕЛИРОВАНИЯ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ВОСПИТАНИКАМИ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ



Галюк
Анна Андреевна
БГПУ (Минск)
Научный руководитель –
канд. псих. наук, доцент
О. В. Леганькова

Минск,
2021

Актуальность работы обусловлена тем, что использование технологии видеомоделирования имеет широкий спектр применения. В том числе для фиксации образовательного опыта и оценки образовательных результатов (личностных, метапредметных и предметных) детей старшего дошкольного возраста.

Целью работы являлось теоретическое и практическое обоснование возможности использования видеомоделирования для демонстрации и оценки образовательных результатов детей старшего дошкольного возраста.



- ◇ **Объект исследования:** оценка образовательных результатов детей старшего дошкольного возраста в условиях учреждения дошкольного образования.
- ◇ **Предмет исследования:** разработка методического обеспечения использования технологии видеомоделирования для оценки образовательных результатов детей старшего дошкольного возраста.
- ◇ **Методы исследования:** теоретический анализ литературы по проблеме, анкетирование педагогов учреждения дошкольного образования, метод видеомоделирования, естественный эксперимент.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

- ◇ Результаты освоения воспитанниками образовательной программы дошкольного образования (требования к уровню подготовки воспитанников) – социально-нормативные возрастные характеристики возможных достижений воспитанника на этапах завершения дошкольного образования, необходимые для его дальнейшего развития.
- ◇ В современной педагогической психологии и дидактике образовательные результаты рассматриваются как развитие совокупности мотивационных, операциональных (инструментальных) и когнитивных ресурсов личности, которые определяют ее способность к решению значимых для нее познавательных и практических задач.
- ◇ Развитию мотивационных, операциональных и когнитивных ресурсов личности соответствуют личностные, метапредметные и предметные результаты образования.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Результаты освоения воспитанниками образовательной программы дошкольного образования формируются при правильно организованных условиях ее реализации, поддерживающих активное участие воспитанников в образовательной деятельности, обеспечивающих индивидуализацию их развития, позитивную социализацию, и являются ориентирами в деятельности взрослых (педагогических работников, законных представителей воспитанников и др.), направленными на достижение установленной образовательной цели.

Результаты освоения воспитанниками образовательной программы дошкольного образования выступают основаниями преемственности дошкольного и начального образования, предполагают формирование у детей дошкольного возраста предпосылок к учебной деятельности на этапе завершения ими дошкольного образования.

• **Алгоритм проектирования и оценки планируемых результатов (компетенций) может быть следующим:**

• 1. Определение критериев оценки достижений детей на основе наиболее значимых задач, которые ребенок решает в деятельности при реализации соответствующей образовательной области.

• 2. Конкретизация критериев в соответствии с возрастной нормой освоения деятельности при реализации соответствующей образовательной области.

• 3. Уточнение критериев и формулирование индикаторов на основе этапов освоения ребенком действия: этап поддержки действия взрослым, этап самостоятельности, этап инициативности и творчества.

В учебной программе дошкольного образования выделены следующие образовательные области:

- ◇ «Физическая культура»;
- ◇ «Ребенок и общество»;
- ◇ «Элементарные математические представления»;
- ◇ «Ребенок и природа»;
- ◇ «Развитие речи и культура речевого общения» («Развіццё маўлення і культура маўленчых зносін»);
- ◇ «Подготовка к обучению грамоте» («Падрыхтоўка да навучання грамаце»);
- ◇ «Изобразительное искусство»;
- ◇ «Музыкальное искусство»;
- ◇ «Художественная литература»

Для решения методических задач комплексной оценки образовательных результатов воспитанников учреждений дошкольного образования на основе анализа научно-методической литературы и учебно-программной документации дошкольного образования было выделено 6 обобщенных критериев, которые являются универсальными для оценки сформированности отдельных групп образовательных результатов (ОР):

- интерес к деятельности (инициативность, вовлеченность) (личностные ОР);
- умение выполнять действие по заданным условиям (предметные ОР);
- соблюдение правил поведения (правил безопасности, норм этикета, культуры поведения) (метапредметные ОР);
- способность довести действие до конца и оценить результат (метапредметные ОР);
- степень самостоятельности (личностный ОР);
- степень сформированности основных представлений, овладения первоначальными знаниями, умениями, навыками, их вербализацией (предметные ОР).

На основе выделенных обобщенных критериев и имеющегося мирового опыта в области разработки шкал комплексной оценки качества дошкольного образования были разработаны шкалы оценки образовательных результатов воспитанников старшего дошкольного возраста, которые включают подробные показатели внешнего проявления вышеперечисленных критериев в разных образовательных областях.

Образовательная область «Физическая культура»				
	Неудовлетворительно 1 балл	Минимально 2 балла	Хорошо 3 балла	Отлично 4 балла
1. Интерес к деятельности.	Не проявляет интерес к двигательной деятельности.	Не всегда проявляет интерес к двигательной деятельности.	Проявляет интерес к двигательной деятельности.	Проявляет высокий интерес к двигательной деятельности, стремится к высоким достижениям.
2. Умение выполнять действие по заданным условиям.	Не может выполнить все основные движения, спортивные упражнения по заданным условиям.	Не всегда может выполнить все основные движения, спортивные упражнения по заданным условиям.	Выполняет разные виды основных движений, спортивных упражнений по заданным условиям.	По заданным условиям выполняет разные виды основных движений, спортивных упражнений, элементы спортивных игр, творчески применяет двигательный опыт в играх и игровых упражнениях на воде, плавает способом «крюль» на груди и спине.
3. Соблюдение правил поведения (правил безопасности, норм этикета, культуры поведения).	Не соблюдает правила безопасности при выполнении физических упражнений.	Не всегда соблюдает правила безопасного поведения.	Соблюдает правила безопасности при выполнении физических упражнений на физкультурном занятии и в самостоятельной двигательной деятельности.	Выполняет основные правила здоровьесберегающего , безопасного поведения; соблюдает правила безопасности при выполнении физических упражнений на физкультурном занятии и в самостоятельной двигательной деятельности.
4. Способность довести действие до конца и оценить результат.	Не доводит действия до конца, не способен оценить результат.	Не всегда доводит начатую двигательную деятельность до конца, не способен оценить результат.	Доводит начатую двигательную деятельность до завершения, стремится не прибегать к помощи взрослых; старается оценивать движения свои и товарищей.	Доводит начатую двигательную деятельность до завершения, оценивает двигательное действие (находит отличие и сходство в выполнении упражнения двумя детьми, сравнивает свои достижения с прежними собственными результатами).
5. Степень самостоятельности.	Не проявляет самостоятельность в любых двигательных действиях.	Проявляет самостоятельность в некоторой двигательной деятельности.	Делает попытки самостоятельно отыскать варианты решения двигательной задачи, перестроить упражнение по образцу или словесному указанию взрослого.	Проявляет самостоятельность в решении любых двигательных задач. Выступает инициатором двигательной деятельности.
6. Степень сформированности основных представлений, овладения навыками, умениями, навыками, их verbalизацией.	Не может объяснить последовательность двигательных действий. Не владеет соответствующей терминологией.	Не всегда может объяснить последовательность двигательных действий. Знает основные понятия и термины.	Объясняет последовательность своих действий, выполняет их в разных вариантах. Владеет всеми терминами и понятиями.	Владеет терминологией, знает основные понятия, реализует двигательные навыки в интересных и полезных видах деятельности. Объясняет последовательность своих действий, выполняет их в разных вариантах, проявляет оригинальность.

В качестве метода сбора диагностического материала был выбран метод видеомоделирования. Данный метод является современной информационно-коммуникационной психодиагностической и развивающей технологией, которую можно применять при образовательной работе с детьми, в том числе с особенностями психофизического развития.

◇ Продолжительность видеосъемки (подготовленных видеофрагментов) соответствует по продолжительности образовательным занятиям в старшем дошкольном возрасте – 25–30 минут.

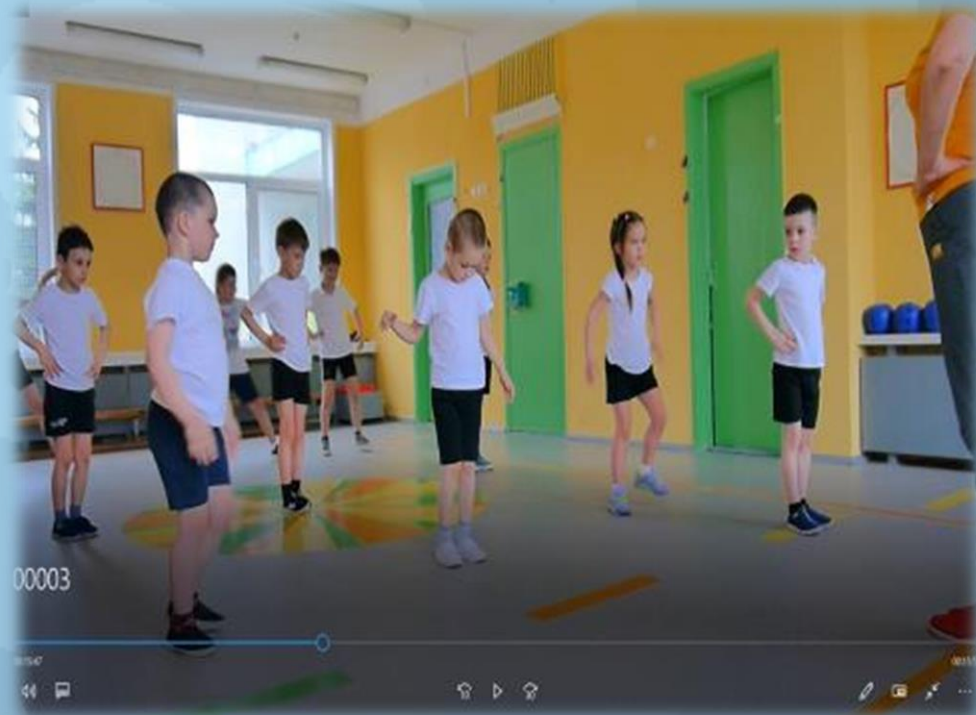
◇ Для оценки динамики образовательных результатов детей старшего дошкольного возраста (5–7 лет) по образовательным областям периодичность видеосъемки может включать 3 этапа. В начале учебного года, в конце первого полугодия, в конце



Опытно-экспериментальная работа по оценке динамики образовательных результатов детей старшего дошкольного возраста (5–7 лет) по образовательным областям с использованием технологии видеомоделирования на базе ГУО «Ясли-сад № 424 г. Минска» была проведена в двух группах с тяжелыми нарушениями речи и заиканием в рамках естественного эксперимента.

Оценка образовательных результатов происходила по двум образовательным областям: физическая культура и подготовка к обучению грамоте.

- ◇ В начале учебного года;
- ◇ В конце первого полугодия;
- ◇ В конце учебного года.



Образовательная область «Физическая культура»

	Неудовлетворительно 1 балл	Минимально 2 балла	Хорошо 3 балла	Отлично 4 балла
1. Интерес к деятельности.	Не проявляет интерес к двигательной деятельности.	Не всегда проявляет интерес к двигательной деятельности.	Проявляет интерес к двигательной деятельности.	Проявляет высокий интерес к двигательной деятельности, стремится к высоким достижениям.
2. Умение выполнять действие по заданным условиям.	Не может выполнить все основные движения, спортивные упражнения по заданным условиям.	Не всегда может выполнить все основные движения, спортивные упражнения по заданным условиям.	Выполняет разные виды основных движений, спортивных упражнений по заданным условиям.	По заданным условиям выполняет разные виды основных движений, спортивных упражнений, элементы спортивных игр, творчески применяет двигательный опыт в играх и игровых упражнениях на воде, плавает способом «кроль» на груди и спине.
3. Соблюдение правил поведения (правил безопасности, норм этикета, культуры поведения).	Не соблюдает правила безопасности при выполнении физических упражнений.	Не всегда соблюдает правила безопасного поведения.	Соблюдает правила безопасности при выполнении физических упражнений на физкультурном занятии и в самостоятельной двигательной деятельности.	Выполняет основные правила здоровьесберегающего, безопасного поведения; соблюдает правила безопасности при выполнении физических упражнений на физкультурном занятии и в самостоятельной двигательной деятельности.
4. Способность довести действие до конца и оценить результат.	Не доводит действия до конца, не способен оценить результат.	Не всегда доводит начатую двигательную деятельность до конца, не способен оценить результат.	Доводит начатую двигательную деятельность до завершения, стремится не прибегать к помощи взрослых; старается оценивать движения свои и товарищей.	Доводит начатую двигательную деятельность до завершения, оценивает двигательное действие (находит отличие и сходство в выполнении упражнения двумя детьми; сравнивает свои достижения с прежними собственными результатами).
5. Степень самостоятельности.	Не проявляет самостоятельность в любых двигательных действиях.	Проявляет самостоятельность в некоторой двигательной деятельности.	Делает попытки самостоятельно отыскать варианты решения двигательной задачи, перестроить упражнение по образцу или словесному указанию взрослого.	Проявляет самостоятельность в решении любых двигательных задач. Выступает инициатором двигательной деятельности.
6. Степень сформированности основных представлений, овладения первоначальными знаниями, умениями, навыками, их вербализацией.	Не может объяснить последовательность двигательных действий. Не владеет соответствующей терминологией.	Не всегда может объяснить последовательность двигательных действий. Знает основные понятия и термины.	Объясняет последовательность своих действий, выполняет их в разных вариантах. Владеет всеми терминами и понятиями.	Владеет терминологией, знает основные понятия, реализует двигательные навыки в интересных и полезных видах деятельности. Объясняет последовательность своих действий, выполняет их в разных вариантах, проявляет оригинальность.

Образовательная область «Подготовка к обучению грамоте»

	Неудовлетворительно	Минимально	Хорошо	Отлично
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла
1. Интерес к деятельности.	Не имеет интереса к познавательной деятельности.	Имеет познавательный интерес к познавательной деятельности, не всегда проявляет активность, любознательность.	Проявляет любознательность, познавательные интересы к образовательной деятельности.	Активно проявляет любознательность, познавательные интересы к образовательной деятельности.
2. Умение выполнять действие по заданным условиям.	Не может сосредоточить внимание на отдельном объекте более 10 минут. Не может осуществить действие по заданным условиям.	Сосредоточивает длительное внимание на отдельном объекте, отвлекаясь от всего остального, менее 20 минут. Часто теряет цель деятельности при выполнении задания по инструкции.	Сосредоточивает целенаправленно и длительно внимание на отдельном объекте, отвлекаясь от всего остального, в течение 20 и более минут; выполняет действия по заданным условиям.	Выполняет сложные инструкции, осознанно переходя от одного вида деятельности к другой, удерживая при этом инструкцию и цель деятельности; сосредоточивает целенаправленно и длительно внимание (более 30 минут) на отдельном объекте при отвлечении от всего остального.
3. Соблюдение правил поведения (правил безопасности, норм этикета, культуры поведения).	Не соблюдает правила безопасного поведения при осуществлении познавательной деятельности.	Не всегда знает и соблюдает правила безопасного поведения при осуществлении познавательной деятельности.	Соблюдает правила безопасного поведения при осуществлении образовательной деятельности.	Знает и соблюдает правила безопасного поведения при осуществлении познавательной деятельности. Знает правила и этические нормы общения со взрослыми и сверстниками.
4. Способность довести действие до конца и оценить результат.	Не способен довести действие до конца. Имеет трудности с оценкой результата.	Не всегда доводит действия до конца, теряет цель деятельности. Редко может оценить результат познавательной деятельности.	Доводит действия до конца, может прогнозировать результат своей деятельности; способен оценить результат и сравнить с предыдущим.	Ставит цель деятельности и прогнозирует результат; оценивает и описывает продуктивность, эффективность своей мыслительной деятельности, проявляя критичность в её оценке.
5. Степень самостоятельности.	Не проявляет самостоятельность в познавательной деятельности.	Проявляет самостоятельность в некоторых видах деятельности.	Проявляет самостоятельность во всех видах деятельности.	Владеет навыками самостоятельности и речевого самоконтроля; осуществляет речевой самоконтроль.
6. Степень сформированности основных представлений, овладения первоначальными знаниями, умениями, навыками, их вербализацией.	Различает термины: «предложение», «слово», «слог», «ударный слог», «ударный слог», «звук», «гласный звук», «твердый согласный звук», «мягкий согласный звук», «ударный гласный звук», «ударный гласный звук», «безударный гласный звук», «безударный гласный звук».	Различает и использует термины: «предложение», «слово», «слог», «ударный слог», «звук», «гласный звук», «твердый согласный звук», «мягкий согласный звук», «ударный гласный звук», «безударный гласный звук»; составляет предложения из 2–4 слов без предлогов и союзов.	Различает и правильно использует термины: «предложение», «слово», «слог», «ударный слог», «звук», «гласный звук», «твердый согласный звук», «мягкий согласный звук», «ударный гласный звук», «безударный гласный звук»; подбирает и называет слова с разной длительностью звучания, похожие и непохожие по звучанию, подбирает слова с заданным звуком; произносит слова с постоянным и перенесенным ударением; делит на слова и составляет предложения из 2–4 слов без предлогов и союзов.	Подбирает слова с разной длительностью звучания, похожие и непохожие по звучанию, подбирает слова с заданным звуком; подбирает и произносит слова с постоянным и перенесенным ударением, определяет правильное произношение; правильно употребляет в речи термины: «предложение», «слово», «слог», «ударный слог», «звук», «гласный звук», «твердый согласный звук», «мягкий согласный звук», «ударный гласный звук», «безударный гласный звук»; проводит звуковой анализ трех-, четырех-, пятизвучных слов различной звуковой структуры.

Для оценки образовательных результатов было организовано 2 семинара-практикума, в которых приняло участие 2 экспертные группы, состоящие из 20 настоящих и будущих педагогических работников в области дошкольного образования.

Оценка образовательных результатов детей старшего дошкольного возраста также происходила дистанционно.

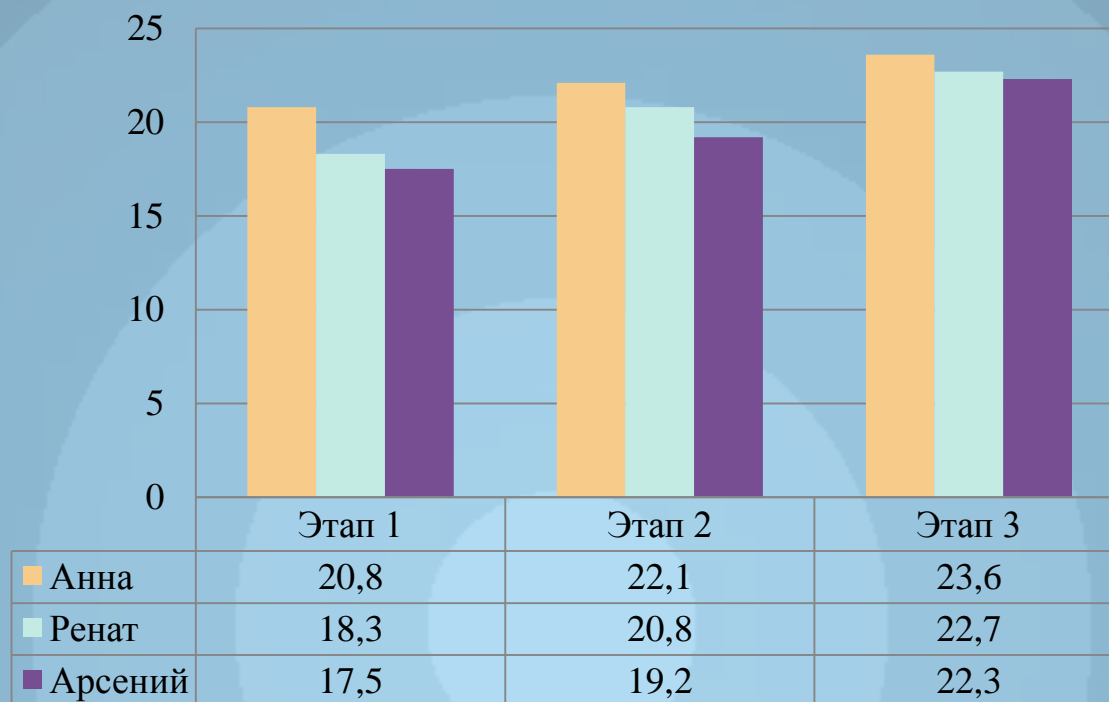


К обучающим методическим семинарам были разработаны «Методические материалы для оценки образовательных результатов детей старшего дошкольного возраста» (далее – Методические материалы), а также подготовлены видеосюжеты.

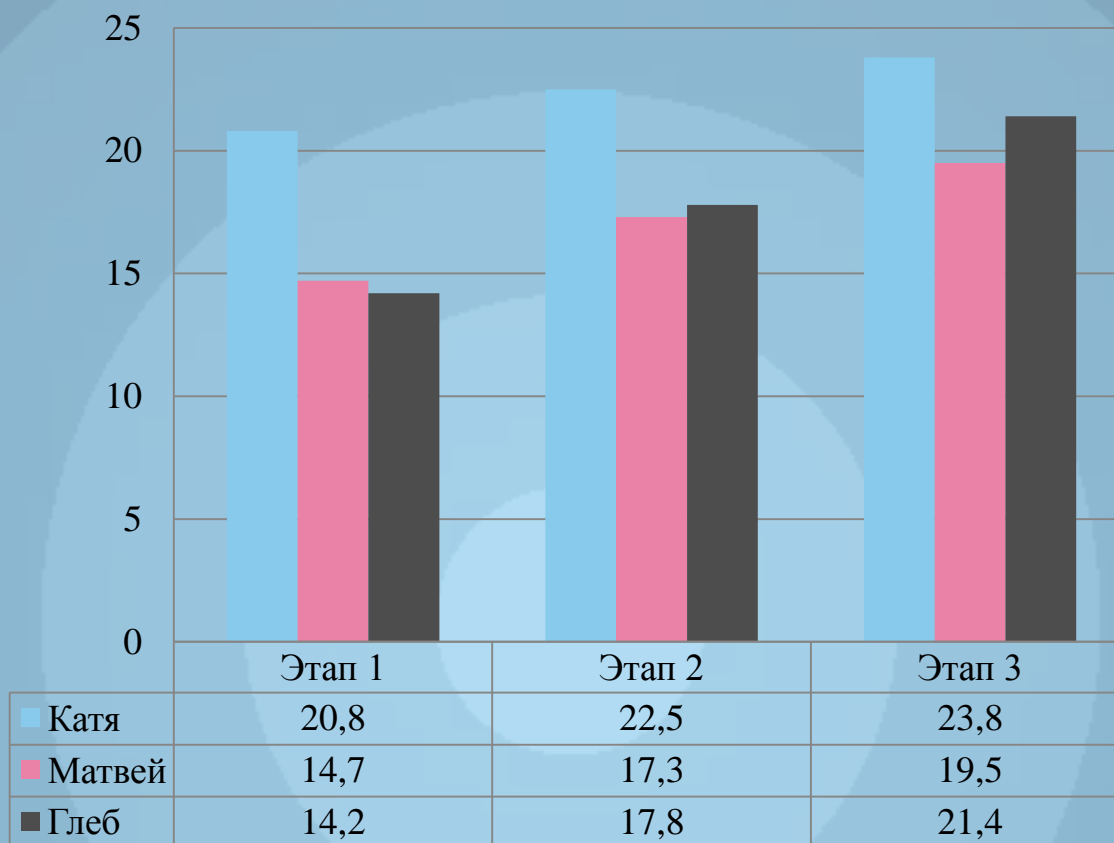
В Методических материалах были представлены: комплект видеоматериалов (записи фрагментов образовательного процесса учреждения дошкольного образования), шкалы оценки образовательных результатов детей старшего дошкольного возраста по образовательным областям, оценочные листы, методические рекомендации для педагогических работников по применению технологии видеомоделирования для оценки образовательных результатов детей старшего дошкольного возраста, анкета для получения обратной связи от педагогических работников.



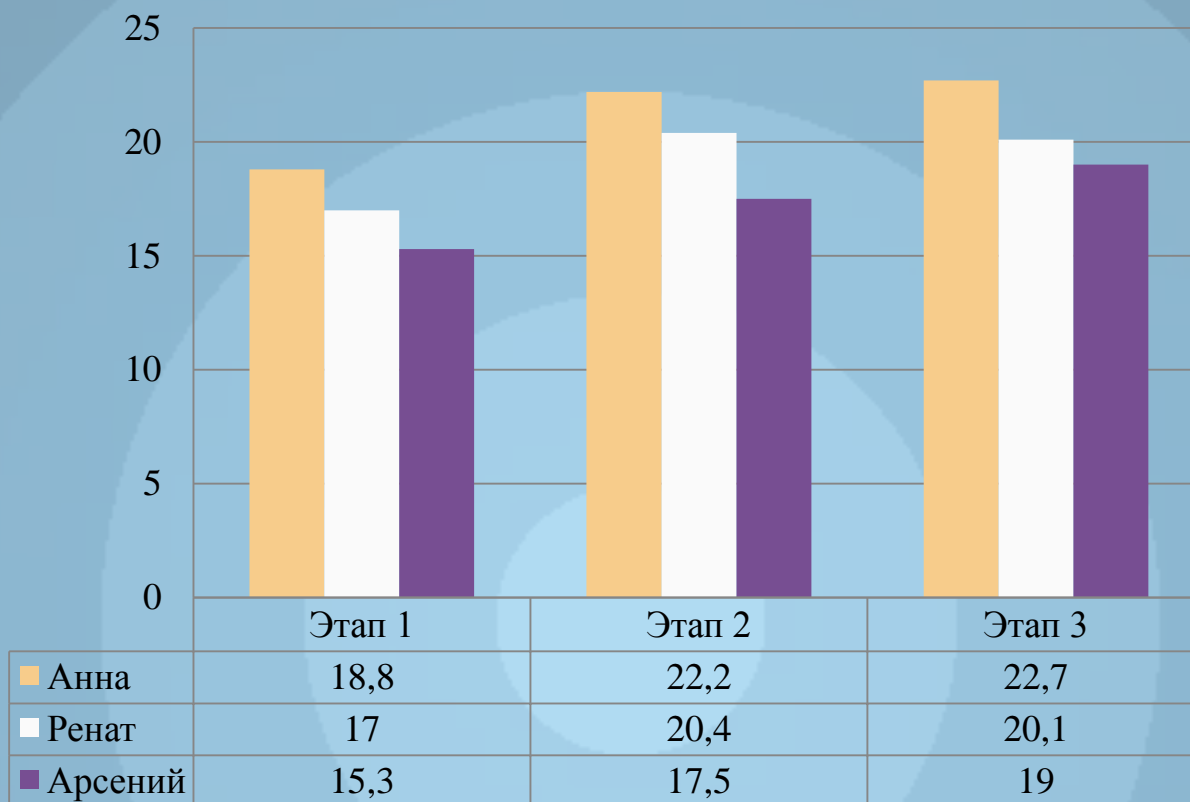
ФГО дошкольного образования				
Образовательная область				
1. Познавательная деятельность.	Неудовлетворительно 1 балл	Удовлетворительно 2 балла	Хорошо 3 балла	Отлично 4 балла
2. Умение выполнять действия по заданным условиям.	Неудовлетворительно 1 балл	Удовлетворительно 2 балла	Хорошо 3 балла	Отлично 4 балла
3. Соблюдение правил поведения в людных местах, соблюдение правил безопасности, культуры поведения.	Неудовлетворительно 1 балл	Удовлетворительно 2 балла	Хорошо 3 балла	Отлично 4 балла
4. Способность выполнять действия по плану и получать результат.	Неудовлетворительно 1 балл	Удовлетворительно 2 балла	Хорошо 3 балла	Отлично 4 балла
5. Свойства самостоятельности.	Неудовлетворительно 1 балл	Удовлетворительно 2 балла	Хорошо 3 балла	Отлично 4 балла
6. Свойства сформированности основных предельных, базовых навыков, умений, компетенций, из приобретенных.	Неудовлетворительно 1 балл	Удовлетворительно 2 балла	Хорошо 3 балла	Отлично 4 балла



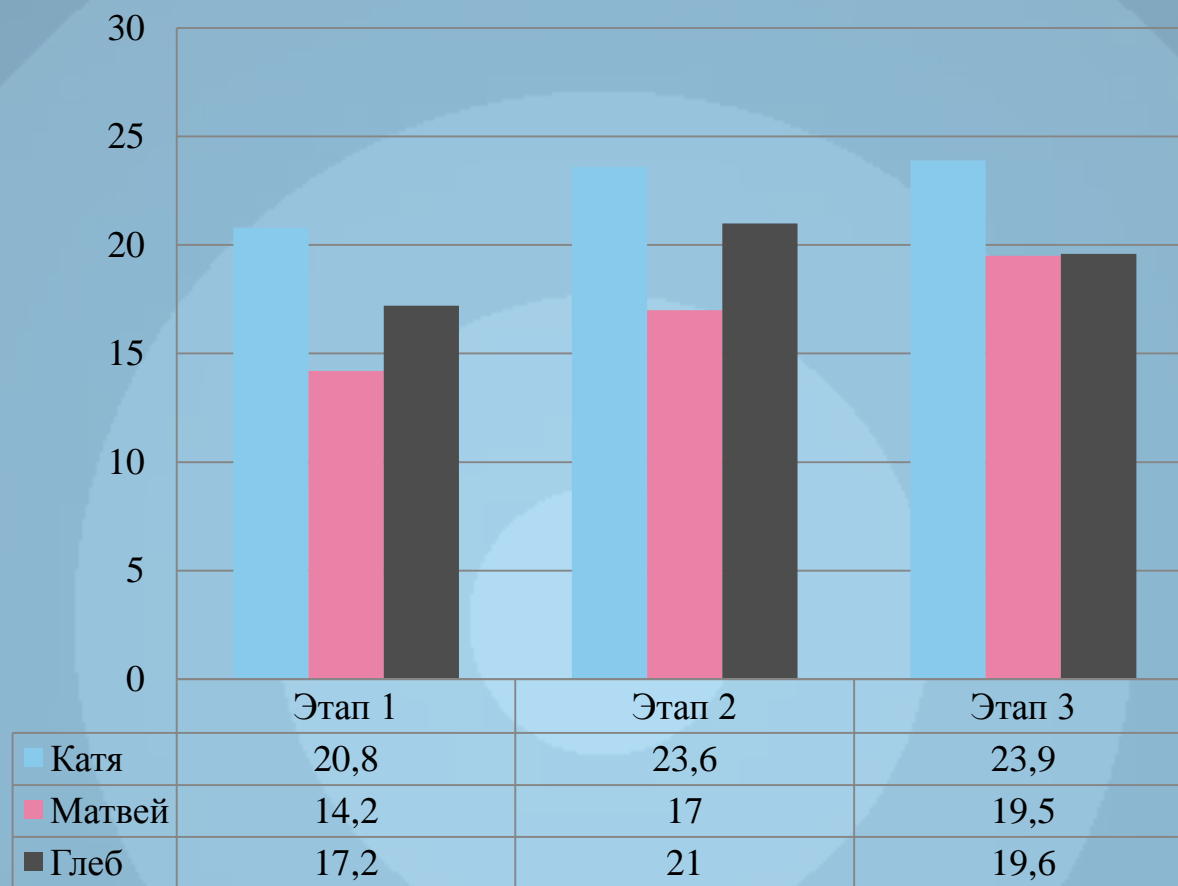
Динамика образовательных результатов детей старшего дошкольного возраста группы № 4 по образовательной области «Физическая культура»



Динамика образовательных результатов детей старшего дошкольного возраста группы № 10 по образовательной области «Физическая культура»



*Динамика образовательных результатов
детей старшего дошкольного возраста группы
№ 4 по образовательной области «Подготовка
к обучению грамоте»*



Динамика образовательных результатов детей старшего дошкольного возраста группы № 10 по образовательной области «Подготовка к обучению грамоте»

Для изучения запроса педагогических работников на использование технологии видеомоделирования в образовательном процессе была разработана анкета для получения обратной связи от педагогических работников и инструкция по обработке результатов анкетирования.

Исследование, было направлено на оценку результатов применения технологии видеомоделирование в качестве инструмента оценки образовательных результатов детей старшего дошкольного возраста, а также для изучения потребности педагогических работников во внедрении данной технологии.

Анкета для родителей

Информационно-образовательный центр «Солнышко»

Уважаемые родители!

Просят Вас оценить результаты применения видеомоделирования в качестве интерактивной технологии оценки образовательных результатов детей старшего дошкольного возраста для мониторинга и потребности субъектов дошкольного образования (родителей) во внедрении технологии в учреждениях дошкольного образования, по предложенным критериям.

Ваши ответы помогут повысить качество и эффективность технологии.

ПРАВИЛА
заполнения анкеты

1. Назначение, направленное на оценку результатов применения технологии видеомоделирование в качестве инструмента оценки образовательных результатов детей старшего дошкольного возраста является анонимным. При заполнении анкеты указывать персональные данные respondentов не требуется.
2. Каждый участник опроса должен заполнить анкету самостоятельно. От степени искренности и точности ответов на вопросы анкеты зависит привлекательность полученных результатов.
3. Анкета содержит закрытые (предполагающие типовые варианты ответов) вопросы.
4. При ответе на вопрос необходимо поставить метку в графе одного из предложенных вариантов ответа, который наиболее соответствует мнению respondentов.

1. Вашему вниманию предлагается анонимная анкета, ответы на вопросы которой. Вам необходимо оценить перечисленные параметры по пятибалльной шкале (1-очень низкий, 2-низкий, 3-средний, 4-высокий, 5-очень высокий).

Таблица №1

№	Вопросы	Оценки				
		1	2	3	4	5
1.	Оцените уровень осведомленности разработчиков, школ оценки образовательных результатов детей старшего дошкольного возраста учебной программы дошкольного образования и образовательному стандарту.					
2.	Оцените удобство применения разработанных школ оценки образовательных результатов.					
3.	Оцените качество разработанных школ оценки образовательных результатов детей старшего дошкольного возраста.					
4.	Оцените уровень удобства применения видеомоделирования в качестве технологии оценки образовательных результатов детей старшего дошкольного возраста в учреждениях дошкольного образования.					
5.	Оцените уровень Вашей заинтересованности в прикладной технологии видеомоделирования в своей профессиональной деятельности.					
6.	Оцените эффективность применения технологии видеомоделирования для оценки образовательных результатов детей старшего дошкольного возраста.					
7.	Оцените актуальность применения технологии видеомоделирования для оценки образовательных результатов детей старшего дошкольного возраста, в современных условиях.					

2. Для изучения удовлетворенности качеством предоставляемых услуг по оценке образовательных результатов, просим ответить на следующие вопросы:

Таблица №2

Вопрос	Да	Нет
1. Как Вы считаете, технология видеомоделирования применима в учреждениях дошкольного образования, для оценки образовательных результатов детей старшего дошкольного возраста?		
2. Знаете ли Вы сложные технологии и методы, направленные на оценку образовательных результатов детей старшего дошкольного возраста?		
3. Как Вы думаете, в сегодняшний день, имеет ли преимущество технология видеомоделирования, перед традиционными способами оценки образовательных результатов?		
4. По Вашему мнению, любой педагог может применить данную технологию в своей деятельности?		
5. Как Вы считаете, является ли документом, запись образовательного процесса, с привлечением ближайших соседей, с рекомендованными оценками экспертов?		
6. По Вашему мнению, удобным ли являются школы, разработанные для оценки образовательных результатов детей старшего дошкольного возраста?		
7. Вызвала ли у Вас интерес, работа со школами оценки образовательных результатов детей старшего дошкольного возраста?		
8. Появилась ли у Вас желание применить технологию видеомоделирование в своей профессиональной деятельности?		
9. Как Вы считаете, нуждается ли технология видеомоделирования в дальнейшей корректировки и доработке?		
10. Вы бы хотели, чтоб технология видеомоделирование была внедрена в деятельность учреждений дошкольного образования?		

Результаты анкетирования педагогов относительно опыта использования технологии видеомоделирования для оценки образовательных результатов воспитанников (n=20, в %)

Вопросы	очень низкий	низкий	средний	высокий	очень высокий
Уровень соответствия разработанных шкал оценки образовательных результатов детей старшего дошкольного возраста учебной программе дошкольного образования и образовательному стандарту.	-	-	-	30	70
Уровень удобства применения разработанных шкал оценки образовательных результатов.	-	-	10	40	50
Уровень качества разработанных шкал оценки образовательных результатов детей старшего дошкольного возраста.	-	-	-	20	80
Уровень удобства применения видеомоделирования в качестве технологии оценки образовательных результатов детей старшего дошкольного возраста в учреждениях дошкольного образования	-	-	-	30	70
Уровень Вашей заинтересованности в применении технологии видеомоделирования в своей профессиональной деятельности	-	-	10	30	60
Эффективность применения технологии видеомоделирования для оценки образовательных результатов детей старшего дошкольного возраста	-	-	10	-	90
Актуальность применения технологии видеомоделирования для оценки образовательных результатов детей старшего дошкольного возраста, в современных условиях	-	-	-	20	80

Результаты анкетирования педагогов относительно возможности использования технологии видеомоделирования для оценки образовательных результатов воспитанников (n=20, в %)

Вопросы	Ответы	
	да	нет
Технология видеомоделирования применима в учреждениях дошкольного образования для оценки образовательных результатов детей старшего дошкольного возраста?	100	-
Знаете ли Вы схожие технологии и методы, направленные на оценку образовательных результатов детей старшего дошкольного возраста?	10	90
Как Вы думаете имеет ли преимущество технология видеомоделирования, перед традиционными способами оценки образовательных результатов?	90	10
Любой педагог может применить данную технологию в своей деятельности?	100	-
Появилось ли у Вас желание применить технологию видеомоделирование в своей профессиональной деятельности?	100	-
Как Вы считаете, нуждается ли технология видеомоделирования в дальнейшей корректировке и доработке?	60	40
Вы бы хотели, чтоб технология видеомоделирование была внедрена в деятельность учреждений дошкольного образования?	80	20

Оценка образовательных результатов детей старшего дошкольного возраста с использованием технологии видеомоделирования может обеспечить:

- ◇ возможность оценки образовательных результатов детей старшего дошкольного возраста с отсрочкой времени или дистанционно;
- ◇ получение доказательной базы в качестве видеозаписи и заполненных оценочных бланков;
- ◇ получение более достоверной оценки образовательных результатов, при привлечении экспертов, не являющихся работниками учреждения дошкольного образования и работы в режиме стоп-кадра;
- ◇ создание архива видеоматериалов для последующего создания тематических видеосюжетов для последующей

сти с



Качество дошкольного образования как результат общественного договора

- Следует отметить, что качество дошкольного образования все более становится предметом общественного обсуждения (О.А Шиян, И.Б. Шиян), что связано, в том числе, с расширением многообразия источников его финансирования.
- Развитие данной области не возможно без выработки общественной позиции, социальных представлений об ценностных и иных основания его экспертизы, оформления институтов независимой экспертизы качества образования.

Основными направлениями развития системы дошкольного образования в нашей стране являются:

- обеспечение доступности дошкольного образования,
- создание здоровьесберегающей среды в учреждениях дошкольного образования,
- совершенствование качества образовательного процесса в учреждениях дошкольного образования,
- повышение социального статуса работников системы дошкольного образования.

Таким образом, актуальными направлениями исследования метода видеомоделирования как средства проектирования социальной ситуации развития личности в период детства становятся следующие:

- ◇ изучение запроса родителей, педагогических работников на видеосъемку в условиях домашнего воспитания и образовательного процесса;
- ◇ разработка типологии и критериев оценки видеосюжетов, методического обеспечения для подготовки образовательного видеоконтента для детей дошкольного возраста и воспитывающих их взрослых;
- ◇ эмпирическая проверка эффективности метода (использования видеосюжетов в соответствии с запросом на обичение или преодоление трудностей социализации детей дошкольного возраста).



Леганькова О. В. , Галюк А. А. Возможности использования видеомоделирования как инновационной психолого-педагогической технологии в работе с детьми дошкольного возраста // Детство в пространстве социокультурных образовательных практик : сб. науч. ст. / Белорус. гос. пед. ун-т ; редкол. : О. Н. Анцыпирович [и др.] ; под общ. ред. О. Н. Анцыпирович. – Минск, 2019. – С. 206–211.

Галюк А. А. Возможности использования технологии видеомоделирования в учреждении дошкольного образования // Гармонизация психофизического и социального развития детей дошкольного возраста : материалы Междунар. науч.-практ. конф. студ. и молодых ученых, г. Минск, 23 апреля 2020 г. / Бел. гос. пед. ун-тим. М. Танка; редкол. О.В. Леганькова (отв. ред.), Л. В. Финькевич, М. Мельникова; Т. В. Поздеева. – Минск: БГПУ, 2020. – С. 71–73.

Галюк А. А. Перспективы использования социальной практики видеомоделирования в образовательной работе с детьми дошкольного возраста // Студенческая наука – инновационный потенциал будущего: статьи Международного форума студенческой науки, г. Минск, 20–29 апреля 2020 г. / Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол. А.В. Торхова [и др.]. – Минск: БГПУ, 2020. – С. 234–236.

Леганькова О. В. , Галюк А. А. Использование технологии видеомоделирования для демонстрации и оценки образовательных результатов детей старшего дошкольного возраста // Современные образовательные технологии в сфере дошкольного образования : сб. науч. ст. / Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол. : О. Н. Анцыпирович [и др.] ; под общ. ред. О. Н. Анцыпирович. – Минск: БГПУ, 2020. – С. 181–185.


Леганькова О. В. , Галюк А. А. Опыт использования технологии видеомоделирования для оценки образовательных результатов детей старшего дошкольного возраста в условиях пандемии // Психология и педагогика современного детства: сборник статей / отв. ред. О.В. Груздева; ред. кол.; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2021. – С. 73–80.

Lehankova Volha, Chikileva Darja, Haliuk Hanna Video modeling method as a means of designing a social situation of personal development during infancy [Electronic resource] // // The International Psychological Forum «Child in the Digital World», Jun 1-2, 2021. – Mode of access: <https://doi.org/10.26226/morressier.6082ba61dc2fa1af56246f2c9>. – Access date: 03.05.2021.

Галюк А. А. Технология оценки образовательных результатов детей старшего дошкольного возраста с использованием видеомоделирования // Гармонизация психофизического и социального развития детей дошкольного возраста : материалы Междунар. науч.-практ. конф. студ. и молодых ученых, г. Минск, 21 апреля 2021 г. / Бел. гос. пед. ун-тим. М. Танка; редкол. О.В.

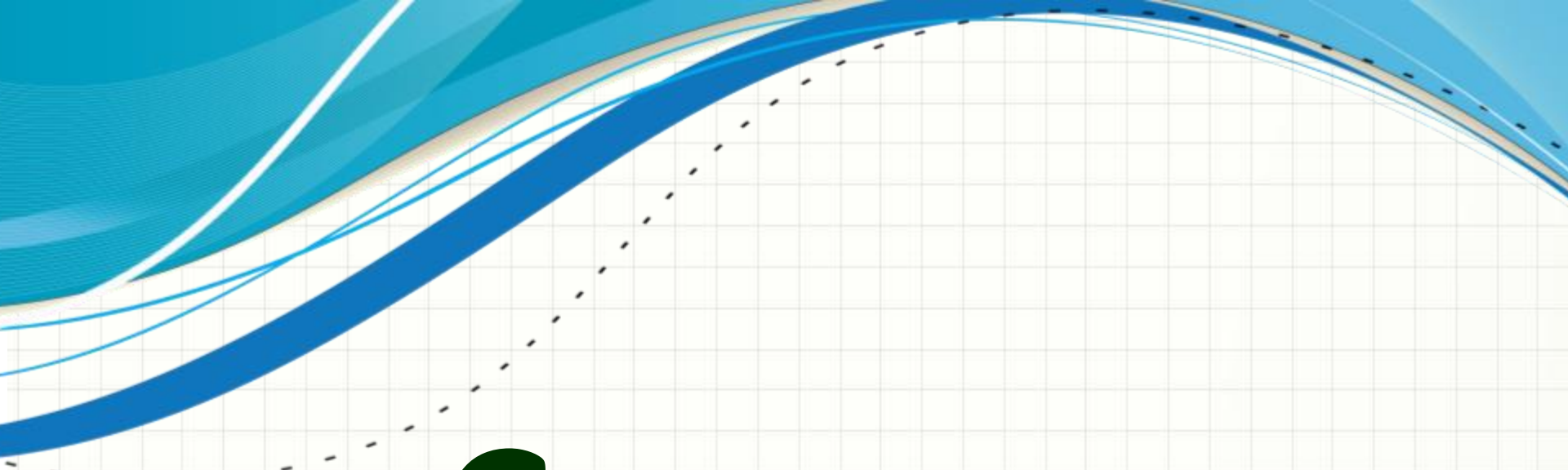


ВОПРОСЫ?



ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ВИДЕОМОДЕЛИРОВАНИЯ В УЧРЕЖДЕНИИ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Леганькова Ольга Викторовна,
зав. каф. общей и детской психологии,
канд. псих. наук, доцент
Факультет дошкольного образования БГПУ,
Минск, Республика Беларусь
leganykova@gmail.com*



**СПАСИБО
ЗА ВНИМАНИЕ!**